



## Corrupción y economía: IMPLICACIONES TRIBUTARIAS

Según un informe de Transparencia Internacional, Colombia ocupó el puesto 74 en una muestra de 85 países en materia de corrupción, en 1998. El World Competitiveness Report de 1999 nos tiene clasificados en el puesto 44 en una muestra de 47 países. En ambos casos, nos superan por escaso margen países como Indonesia, Nigeria, Tanzania y Venezuela.

El tema ha suscitado un creciente debate en Colombia por los sonados casos de Foncolpuertos, el INURBE, la Caja Agraria, la Cámara, y tantos otros.

Pero las implicaciones del problema van más allá del censurable hecho de que algunos funcionarios públicos observen comportamientos delincuenciales. La corrupción es un factor adicional de evaluación del país por parte de los analistas internacionales –por eso lo incluyen los informes citados– y, más importante aún, tiene profundos impactos en el desenvolvimiento de la economía.

Puesto que esta última relación no es percibida por la toda la opinión pública, la Asobancaria considera importante resaltar los vínculos que hay entre corrupción y tributación.

### Corrupción e informalidad

La corrupción es un problema complejo, cuyo origen se asocia con la suma de factores como el poder de monopolio, el grado de discrecionalidad de los funcionarios y falta de transparencia<sup>1</sup>. La corrupción puede verse como una falla en la provisión de bienes públicos, como son la tutela de los derechos a la propiedad privada, el orden y respeto por la ley y la eficiencia del aparato burocrático.

<sup>1</sup> Robert Klitgaard. "Solo las leyes no son suficientes". Revista Semana No. 938. 24 abril 2000.

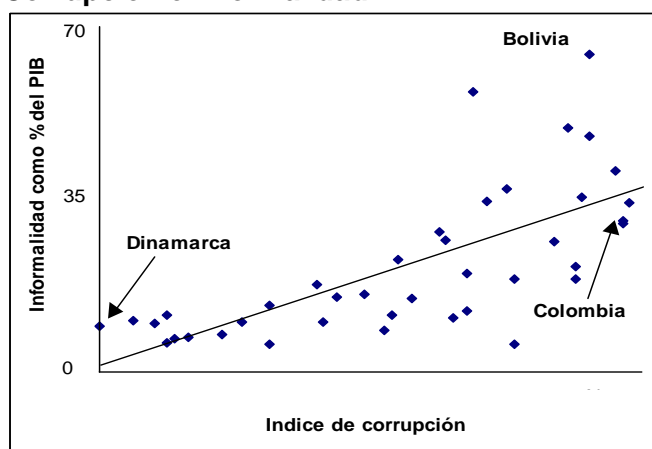
En otras palabras, la corrupción condiciona el acceso de los agentes a los servicios del Estado y crea una especie de mercado negro donde se negocian recursos, privilegios y el incumplimiento de las leyes.

La transparencia en la provisión de los bienes públicos es indispensable para que los mercados operen de manera adecuada.

Según un estudio del Banco Mundial<sup>2</sup>, los países más corruptos tienen elevados niveles de informalidad y pesadas cargas tributarias que contrastan con el bajo nivel de recaudo fiscal.

La corrupción puede hacer que las actividades formales no encuentren ningún atractivo en serlo y prefieran salirse a la informalidad, en donde los aspectos tributarios, legales y de regulación son menos onerosos.

### Gráfico 1 Corrupción e informalidad



Fuente: Estudio Banco Mundial

De hecho, el Banco Mundial encontró una asociación positiva entre corrupción y tamaño de la economía informal (Gráfico 1). Colombia, aparece con una participación de la economía infor-

<sup>2</sup> Simon Johanson y otros. "Corruption, Public Finance and Unofficial Economy". World Bank. 1998.

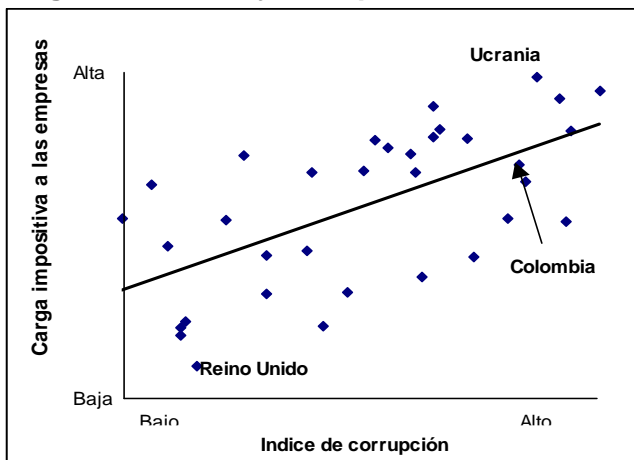
mal equivalente al 35.7% del PIB y un elevado nivel de corrupción, mientras que países como Dinamarca registran un bajo nivel de informalidad económica y baja corrupción.

### Corrupción y cargas tributarias

Entre más corrupto sea un país, mayores cargas tributarias tendrán que imponérsele al sector privado para compensar el despilfarro de recursos y la deficitaria provisión de bienes públicos. Además, si la corrupción incentiva las actividades informales, la base tributaria se reduce, haciendo necesario ajustar la pérdida de ingresos mediante el incremento en las tarifas impositivas (Gráfico 2).

En países como el Reino Unido, los niveles de corrupción son muy bajos y los empresarios perciben que las cargas tributarias no entorpecen el funcionamiento de los negocios. En países con alta corrupción como Colombia, es frecuente escuchar a los empresarios quejarse de lo elevadas que son las cargas tributarias. La asociación es simple: la corrupción desincentiva el pago de impuestos porque la gente cree que no producen un beneficio social.

### Gráfico 2 Cargas tributarias y corrupción

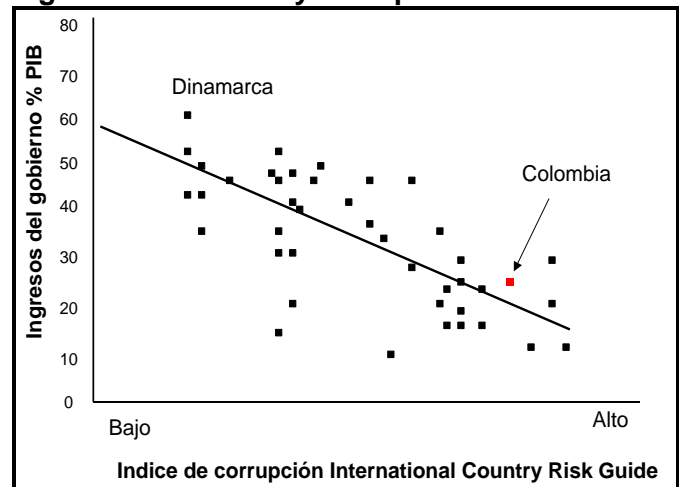


Fuente: Estudio Banco Mundial

Pese a las mayores cargas tributarias, la reducción del sector formal hace que el nivel de

recaudo tributario, como porcentaje del PIB, tienda a caer (Gráfico 3). Este hecho refuerza la necesidad de imponer mayores cargas tributarias a los sectores que se han mantenido en la formalidad.

### Gráfico 3 Ingresos tributarios y corrupción



Fuente: Estudio Banco Mundial

Estos hechos configuran un escenario perverso para el desenvolvimiento de la actividad productiva: como la corrupción aumenta la informalidad, y ésta incrementa las cargas tributarias y reduce los recaudos potenciales del gobierno, el Estado no cuenta con recursos suficientes para proveer los bienes públicos necesarios para el desarrollo. De esta manera, se inicia un nuevo ciclo que, en el largo plazo, amenazará las posibilidades de desarrollo de cualquier economía y de su sector privado.

### En conclusión

La lucha frontal contra la corrupción tendrá efectos positivos sobre la actividad económica, en la medida en que contribuya a reducir los niveles de informalidad, aumente las bases tributarias y mejore el recaudo fiscal indispensable para apoyar el desarrollo del país. Ojalá podamos avanzar en ese propósito.